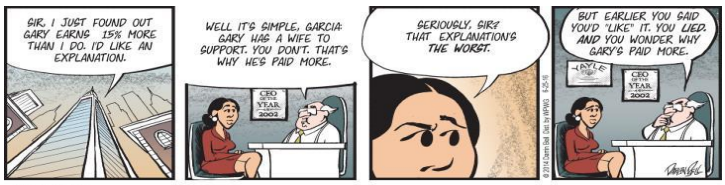
# Proces




**TYP & FORMA:**
- praca grupowa
- stacjonarna / aktywność dodatkowa

CZAS TRWANIA**:** 45 min.

**CELE:**

Uczący się są zaproszeni do pracy w grupach w celu przygotowania przemówienia prokuratora/prokuratora generalnego, który musi zająć stanowisko i zasugerować werdykt przed publicznością. Uczestnicy muszą więc zaproponować i uzasadnić swoją decyzję przed ławą przysięgłych.

**OSIĄGNIĘCIA UCZNIÓW (Rama kursu EASY) – Uczący się:**

K_01.5.6: zna cechy językowe związane z dokonywaniem stereotypowych osądów
K_01.6.6: zna i rozumie pojęcie kategoryzacji i oceny
K_02.1.6: zna i rozumie negatywny wpływ stereotypów na równy dostęp różnych grup docelowych do instytucji i usług stanowiących podstawowe prawa człowieka.
K_02.5.6: wie i rozumie, że stereotypy są konstruowane społecznie, a ich przejawy behawioralne są zgodne z normami społecznymi i na nie reagują.
K_02.5.6: wie i rozumie, że na nasze decyzje mają wpływ uprzedzenia.
S_01.2.6: wyjaśnienie dyskryminacji zawartej w różnych przykładach
S_01.8.6: potrafi wymienić i wyjaśnić działanie różnych czynników wpływających na klasyfikację społeczną
S_02.3.6: jest w stanie przewidzieć kilka konsekwencji, które mogą pojawić się na poziomie organizacyjnym, jeśli stereotypy związane z wiekiem/płcią będą przestrzegane.
A_01.1.6: identyfikuje procesy, które znacząco wpłynęły na budowanie stereotypów w ich własnych przekonaniach.
A_01.3.6: rozpoznaje, w jaki sposób ich stemplowanie pewnych grup może wzmacniać pewne zachowania w tych grupach.
A_01.5.6: akceptuje fakt, że ustanowienie różnych stereotypów dotyczących cech grup na poziomie organizacyjnym, uniemożliwia organizacjom pełne wykorzystanie potencjału ich pracowników.

**Niezbędne zasoby i narzędzia:** Papier i długopisy lub dostęp do komputera

**KRÓTKI OPIS:**

Uczący się zapoznają się z przypadkiem Garcii, która postanowiła ubiegać się o odszkodowanie za zbyt niskie wynagrodzenie w porównaniu z mężczyznami. Wszczęła postępowanie sądowe przeciwko swojemu pracodawcy.

Uczestnicy są zaproszeni do pracy w grupach w celu przygotowania przemówienia prokuratora/prokuratora generalnego, który musi zająć stanowisko i zasugerować werdykt przed publicznością. Uczestnicy muszą więc zaproponować i uzasadnić swoją decyzję przed ławą przysięgłych.

Koncentrując się na roli ławy przysięgłych w procesie dotyczącym różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn, uczestnicy szkolenia skupią się na podkreśleniu procesu podejmowania decyzji, ponieważ zostaną poproszeni o wykazanie uczciwości w podejmowaniu decyzji, odzwierciedlając sposób, w jaki społeczeństwo powinno podchodzić do kwestii uprzedzeń ze względu na płeć i równości wynagrodzeń.



Finansowane przez Unię Europejską. Poglądy i opinie wyrażone są jednak wyłącznie poglądami autora (autorów) i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Ani Unia Europejska, ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.

## REALIZACJA

### WPROWADZENIE (czas: 5 minut):

- Wyjaśnij tło sprawy Garcii: ubiega się ona o odszkodowanie za zbyt niskie wynagrodzenie w porównaniu do swoich kolegów i wszczęła postępowanie sądowe.
- Podkreśl, że uczestnicy wcielą się w rolę prokuratora/prokuratora generalnego, który musi uargumentować sprawę i zaproponować werdykt ławie przysięgłych.
- Wyjaśnij cel: każda grupa przygotuje przemówienie uzasadniające jej stanowisko w danej sprawie i przedstawi je klasie.

### Tworzenie grupy i analiza przypadku (czas 10 minut):

- Podziel klasę na małe grupy (3-4 uczestników na grupę).
- Przedstaw każdej grupie podsumowanie sprawy, podkreślając kluczowe szczegóły (np. roszczenie Garcii dotyczące dyskryminacji ze względu na płeć, porównanie z kolegami płci męskiej, dowody niedopłaty, kontekst prawny i wszelkie potencjalne środki obrony ze strony pracodawcy).
- Daj każdej grupie zestaw wskazówek lub pytań, które pomogą im przeanalizować sprawę, np:
  - ⇨ Jakie dowody potwierdzają twierdzenia Garcii o dyskryminacji?
  - ⇨ Jak pracodawca może bronić swoich działań?
  - ⇨ Jakie zasady prawne wchodzą w grę (np. przepisy dotyczące równych wynagrodzeń, dyskryminacja w miejscu pracy)?
- Zachęć grupy do przedyskutowania tych punktów i sformułowania swojego stanowiska na temat tego, czy Garcia powinien otrzymać odszkodowanie i dlaczego.

### Przygotowanie przemówienia (czas 15 minut)

- Poinstruuj każdą grupę, aby przygotowała przemówienie dla prokuratora/prokuratora generalnego, który musi zająć jasne stanowisko w sprawie i zaproponować werdykt ławie przysięgłych.
- Upewnij się, że przemówienie odnosi się do:
  - ⇨ Jasny argument popierający lub sprzeciwiający się roszczeniu odszkodowawczemu Garcii.
  - ⇨ Uzasadnienie prawne proponowanego wyroku.
  - ⇨ Wszelkie istotne przepisy lub precedensy mające wpływ na decyzję.
  - ⇨ Zakończenie z ostateczną rekomendacją dla jury.
- Zachęć grupy, aby były przekonujące, logiczne i jasne w swoim rozumowaniu.



CC BY NC SA

Finansowane przez Unię Europejską. Poglądy i opinie wyrażone są jednak wyłącznie poglądami autora (autorów) i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Ani Unia Europejska, ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.

### Prezentacje (czas: 10 minut):

- Niech każda grupa zaprezentuje swoje wystąpienie klasie (2-3 minuty na grupę).
- Grupa musi jasno uzasadnić swoje stanowisko i zaproponować werdykt.
- Jury (reszta klasy) słucha uważnie i może robić notatki do późniejszej dyskusji lub informacji zwrotnej.

### Refleksja i informacja zwrotna (czas 5 minut):

- Po zakończeniu prezentacji przez wszystkie grupy, przeprowadź krótką dyskusję.
- Zadawaj pytania takie jak:
  - ⇨ Które argumenty były najbardziej przekonujące? Dlaczego?
  - ⇨ Czy któraś z grup przedstawiła unikalną perspektywę lub spostrzeżenia prawne?
  - ⇨ Jakie aspekty sprawy były najtrudniejsze do poparcia lub odrzucenia?
- Przekazywanie konstruktywnych informacji zwrotnych na temat jasności, logiki i perswazyjności wystąpień.

### REKOMENDACJE

1. ***Dobrze jest wyjaśnić uczestnikom szkolenia, że nie jest to prawdziwy proces sądowy, który odbywa się w sądach danego kraju, ale celem jest wcielenie się w rolę prokuratora lub jego odpowiednika, argumentującego za tym, co jest zgodne z prawem i moralnością.***
2. Przygotowane i zaprezentowane przemówienia mogą zostać wykorzystane w **kolejnym projekcie**, takim jak kampania na rzecz sprawiedliwości w zarobkach. Kampania powinna podkreślać wyniki procesu i dążyć do promowania świadomości na temat różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn. W związku z tym, po zakończeniu pozorowanego procesu, uczestnicy mogą pracować w zespołach, aby stworzyć kampanię podnoszącą świadomość na temat ustaleń i konsekwencji ich procesu. Mogą tworzyć plakaty, treści w mediach społecznościowych lub prezentacje podsumowujące sprawę, werdykt i zalecane działania mające na celu zwalczanie różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn. *W efekcie końcowym instytucja szkoleniowa może zorganizować "dzień prezentacji werdyktu procesu", podczas którego uczestnicy mogą podzielić się swoimi kampaniami ze społecznością, zachęcając do dyskusji na temat równości płci w zarobkach.*



CC BY NC SA

Finansowane przez Unię Europejską. Poglądy i opinie wyrażone są jednak wyłącznie poglądami autora (autorów) i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Ani Unia Europejska, ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.