Η Δίκη



ΤΥΠΟΣ & ΦΥΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ:
- Σε ομάδα
- Στην τάξη / Πρόσθετη δραστηριότητα

ΔΙΑΡΚΕΙΑ: 45 λεπτά.

ΣΤΟΧΟΙ:

Οι εκπαιδευόμενοι καλούνται να εργαστούν σε ομάδες για να προετοιμάσουν την ομιλία του Εισαγγελέα/ Γενικού Εισαγγελέα, ο οποίος πρέπει να πάρει θέση και να προτείνει μια ετυμηγορία ενώπιον του ακροατηρίου. Έτσι, οι εκπαιδευόμενοι πρέπει να προτείνουν και να αιτιολογήσουν την προτεινόμενη απόφασή τους στους ενόρκους.

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ (Πλαίσιο Μαθημάτων EASY)- Οι Εκπαιδευόμενοι θα είναι σε θέση να:

K_01.4.6: γνωρίζουν τα γλωσσικά χαρακτηριστικά των στερεοτυπικών κρίσεων
K_01.6.6: γνωρίζουν και κατανοούν την έννοια της κατηγοριοποίησης και των κρίσεων
K_02.1.6: γνωρίζουν και να κατανοούν τις αρνητικές επιπτώσεις των στερεοτύπων στην ισότιμη πρόσβαση των διαφόρων ομάδων-στόχων σε θεσμούς και υπηρεσίες που αποτελούν βασικά ανθρώπινα δικαιώματα
K_02.5.6: γνωρίζουν και κατανοούν ότι τα στερεότυπα είναι κοινωνικά κατασκευασμένα και η εκδήλωση της συμπεριφοράς τους ακολουθεί και αντιδρά στα κοινωνικά πρότυπα
K_02.5.6: γνωρίζουν και κατανοούν ότι επηρεαζόμαστε από προκαταλήψεις στις αποφάσεις μας
S_01.2.6: εξηγήσουν τις διακρίσεις που περιλαμβάνονται στα διάφορα παραδείγματα
S_01.8.6: απαριθμούν και να εξηγούν τη λειτουργία διαφόρων παραγόντων που επηρεάζουν την κοινωνική ταξινόμηση
S_02.3.6: προβλέψουν διάφορες συνέπειες που θα προκύψουν σε οργανωτικό επίπεδο, εάν ακολουθηθούν στερεότυπα με βάση την ηλικία/το φύλο
A_01.1.6: εντοπίζουν διαδικασίες που έχουν επηρεάσει σημαντικά την κατασκευή στερεοτύπων στις δικές τους πεποιθήσεις
A_01.3.6: αναγνωρίζουν πώς η σφράγιση ορισμένων ομάδων μπορεί να ενισχύσει ορισμένες συμπεριφορές σε αυτές που σφραγίζονται
A_01.5.6: αποδέχονται ότι η καθιέρωση διαφορετικών στερεοτύπων σχετικά με τα χαρακτηριστικά των ομάδων σε οργανωτικό επίπεδο, εμποδίζει τους οργανισμούς να αξιοποιήσουν πλήρως τις δυνατότητες των εργαζομένων τους

ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΥΛΙΚΑ & ΕΡΓΑΛΕΙΑ: Χαρτί και στυλό ή πρόσβαση σε υπολογιστές

CC BY NC SA

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ:

Στους εκπαιδευόμενους παρουσιάζεται η περίπτωση της Γκαρσία, η οποία αποφάσισε να ζητήσει αποζημίωση επειδή αμείβεται χαμηλά σε σχέση με τους άνδρες συναδέλφους της. Έχει κινήσει νομικές διαδικασίες κατά του εργοδότη της.

Οι εκπαιδευόμενοι καλούνται να εργαστούν σε ομάδες για να προετοιμάσουν την ομιλία του Εισαγγελέα/ Γενικού Εισαγγελέα, ο οποίος πρέπει να πάρει θέση και να προτείνει μια ετυμηγορία ενώπιον του ακροατηρίου. Έτσι, οι εκπαιδευόμενοι πρέπει να προτείνουν και να αιτιολογήσουν την προτεινόμενη απόφασή τους στο σώμα των ενόρκων.

Εστιάζοντας στο ρόλο των δικαστών σε μια δίκη που αφορά τη μισθολογική ανισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών, οι εκπαιδευόμενοι θα δώσουν έμφαση στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, καθώς καλούνται να επιδείξουν δικαιοσύνη στη λήψη αποφάσεων, αντικατοπτρίζοντας τον τρόπο με τον οποίο η κοινωνία θα πρέπει να προσεγγίζει τα ζητήματα της έμφυλης προκατάληψης και της μισθολογικής ισότητας.

ΕΦΑΡΜΟΓΗ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ (χρόνος: 5 λεπτά):

- Εξηγήστε το ιστορικό της υπόθεσης της Garcia: ζητά αποζημίωση για την κακή αμοιβή της σε σύγκριση με τους άνδρες συναδέλφους της και έχει κινήσει δικαστική διαδικασία.
- Τονίστε ότι οι εκπαιδευόμενοι θα αναλάβουν το ρόλο του εισαγγελέα, ο οποίος πρέπει να υποστηρίξει την υπόθεση και να προτείνει μια ετυμηγορία στους ενόρκους.
- Διευκρινίστε τον στόχο: κάθε ομάδα θα προετοιμάσει μια ομιλία, αιτιολογώντας τη θέση της για την υπόθεση, και θα την παρουσιάσει στην τάξη.

Διαμόρφωση Ομάδων και Ανάλυση Υπόθεσης (χρόνος 10 λεπτά.):

- Χωρίστε την τάξη σε μικρές ομάδες (3-4 μαθητές ανά ομάδα).
- Δώστε σε κάθε ομάδα μια περίληψη της υπόθεσης, τονίζοντας τις βασικές λεπτομέρειες (π.χ. τον ισχυρισμό της Garcia για διάκριση λόγω φύλου, τη σύγκριση με τους άνδρες συναδέλφους της, τα αποδεικτικά στοιχεία για την υποαμοιβή, το νομικό πλαίσιο και τις πιθανές άμυνες του εργοδότη).
- Δώστε σε κάθε ομάδα ένα σύνολο κατευθυντήριων γραμμών ή ερωτήσεων που θα τη βοηθήσουν να αναλύσει την υπόθεση, όπως π.χ:
  - ⇨ Ποια αποδεικτικά στοιχεία υποστηρίζουν τον ισχυρισμό της Garcia για διάκριση;
  - ⇨ Πώς θα μπορούσε ο εργοδότης να υπερασπιστεί τις ενέργειές του;
  - ⇨ Ποιες νομικές αρχές παίζουν ρόλο (π.χ. νόμοι περί ίσης αμοιβής, διακρίσεις στο χώρο εργασίας);
- Ενθαρρύνετε τις ομάδες να συζητήσουν αυτά τα σημεία και να διαμορφώσουν τη θέση τους σχετικά με το αν η Garcia πρέπει να λάβει αποζημίωση και γιατί.

CC BY NC SA

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Προετοιμασία ομιλιών (χρόνος 15 λεπτά)

- Αναθέστε σε κάθε ομάδα να προετοιμάσει μια ομιλία για τον Εισαγγελέα, ο οποίος πρέπει να πάρει σαφή θέση για την υπόθεση και να προτείνει μια ετυμηγορία στους ενόρκους.
- Βεβαιωθείτε ότι η αγόρευση αφορά:
  - ⇨ Σαφή επιχειρηματολογία υπέρ ή κατά της αξίωσης αποζημίωσης της Garcia.
  - ⇨ Νομική αιτιολόγηση της προτεινόμενης ετυμηγορίας.
  - ⇨ Τυχόν σχετικοί νόμοι ή προηγούμενα που μπορούν να επηρεάσουν την απόφαση.
  - ⇨ Συμπέρασμα με τελική σύσταση προς αυτούς που θα λάβουν την τελική απόφαση.
- Ενθαρρύνετε τις ομάδες να είναι πειστικές, λογικές και σαφείς στην επιχειρηματολογία τους.

Παρουσιάσεις (χρόνος: 10 λεπτά):

- Βάλτε κάθε ομάδα να παρουσιάσει την ομιλία της στην τάξη (2-3 λεπτά ανά ομάδα).
- Η ομάδα πρέπει να αιτιολογήσει με σαφήνεια τη θέση της και να προτείνει μια ετυμηγορία.
- Η υπόλοιπη τάξη ακούει προσεκτικά και μπορεί να κρατάει σημειώσεις για να τις συζητήσει αργότερα ή να τις ανατροφοδοτήσει.

Αναστοχασμός και Ανατροφοδότηση (χρόνος 5 λεπτά):

- Αφού παρουσιάσουν όλες οι ομάδες, διευκολύνετε μια σύντομη συζήτηση.
- Κάντε ερωτήσεις όπως:
  - ⇨ Ποια επιχειρήματα ήταν τα πιο πειστικά; Γιατί;
  - ⇨ Παρουσίασε κάποια ομάδα μια μοναδική προοπτική ή νομική θεώρηση;
  - ⇨ Ποιες πτυχές της υπόθεσης ήταν πιο δύσκολο να υποστηριχθούν ή να αντικρουστούν;
- Παρέχετε εποικοδομητική ανατροφοδότηση σχετικά με τη σαφήνεια, τη λογική και την πειστικότητα των ομιλιών.

Συστάσεις

1. ***Είναι καλό να αποσαφηνιστεί στους εκπαιδευόμενους ότι δεν αναπαριστάται πραγματική δίκη όπως λαμβάνει χώρα στα δικαστήρια της χώρας για την διαχείριση μιας τέτοιας υπόθεσης, αλλά ο σκοπός είναι να λάβουν το ρόλο του εισαγγελέα ή του αντίστοιχου οργάνου που επιχειρηματολογεί για το νομικά και ηθικά σωστό.***
2. Οι ομιλίες που προετοιμάστηκαν και παρουσιάστηκαν μπορούν να τροφοδοτήσουν ένα **επόμενο project**, όπως μια εκστρατεία για δικαιοσύνη στις απολαβές.
   Η καμπάνια θα πρέπει να αναδείξει τα αποτελέσματα της δίκης και να επιδιώξει την ευαισθητοποίηση σχετικά με το μισθολογικό χάσμα μεταξύ των δύο φύλων. Ως εκ τούτου, μετά την ολοκλήρωση της εικονικής δίκης, οι εκπαιδευόμενοι μπορούν να εργαστούν σε ομάδες για να δημιουργήσουν μια εκστρατεία που θα ευαισθητοποιεί σχετικά με τα αποτελέσματα και τις συνέπειες της δίκης που διεξήχθη. Μπορούν να δημιουργήσουν αφίσες, περιεχόμενο για τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ή παρουσιάσεις που συνοψίζουν την υπόθεση, την ετυμηγορία και τις συνιστώμενες ενέργειες για την καταπολέμηση της μισθολογικής ανισότητας μεταξύ των φύλων.

BY NC SA

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.